

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания


_____ Кравец А.С.
подпись

25.05.2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.25 Философская антропология

1. Код и наименование направления подготовки: 47.03.01 Философия
2. Профиль подготовки: Философско-мировоззренческое регулирование в социальных практиках
3. Квалификация выпускника: бакалавр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра онтологии и теории познания факультета философии и психологии
6. Составители программы: Тихонова Ирина Юрьевна, к.ф.н.
7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 25.05.2022, № 1400-05
8. Учебный год: 2025/2026 Семестр(ы): 7,8

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- ознакомление студентов с основными проблемами и концепциями философской антропологии, с историей развития антропологических идей;
- выработка понимания их места и роли в современном человековедении;
- освоение проблемного поля философской антропологии;
- овладение основными понятиями философской антропологии;
- анализ идеи и концепции, определившие развитие философской антропологии.

Задачи учебной дисциплины:

- формирование целостного представления об основных этапах развития философско-антропологической мысли;
- усвоение студентами проблемного содержания основных концепций философской антропологии;
- развитие умения логично формулировать, выражать и аргументировано отстаивать собственное видение антропологических проблем;
- выработать у студентов умение анализировать фундаментальные и актуальные проблемы и концепции философской антропологии;
- сформировать представления о современных проблемах философской антропологии и перспективах развития представлений о человеке.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Философская антропология» относится к обязательной части блока Б1 «Дисциплины (модули)» ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия (бакалавриат).

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую подготовку по базовым вопросам дисциплины онтология и теория познания, знать методологические основы, категориальный аппарат и основные проблемы истории античной, средневековой, немецкой классической философии, современной зарубежной философии, социальной философии.

У студентов должны быть сформированы элементы следующей компетенции:

Способность анализировать основные проблемы философской антропологии, историю их разработки и современное состояние, определять область их практического применения (ОПК-8.3) - в части **знания** основных закономерностей, этапов, специфики философской антропологии на всех этапах ее развития; **умений** использовать приобретенные знания проблем философской антропологии на всех этапах ее развития в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; при анализе современных проблем; **владения** историческим и современным пониманием ключевых проблем философской антропологии и навыками критического мышления.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине /модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-8	Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории	ОПК-8.3	Способность анализировать основные проблемы философской антропологии, историю их разработки и современное состояние,	Знать: основные закономерности, этапы, специфику философской антропологии на всех этапах ее развития; уметь использовать приобретенные знания проблем философской антропологии на всех этапах ее развития в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; при анализе современных проблем; владеть историческим и современным

	зарубежной и российской философии		определять область их практического применения	пониманием ключевых проблем философской антропологии и навыками критического мышления.
--	-----------------------------------	--	--	--

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час – 6 ЗЕТ / 216 ч.

Форма промежуточной аттестации: зачет, экзамен.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			№ 7	№ 8	...
Аудиторные занятия		98	50	48	
в том числе:	лекции	34	16	24	
	практические	58	34	24	
	лабораторные	0	0	0	
Самостоятельная работа		82	58	24	
в том числе: курсовая работа (проект)		0	0	0	
Форма промежуточной аттестации (экзамен – 36 час.)		36	0	36	
Итого:		216	108	108	

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн
1. Лекции			
1.1	Предмет и проблемное поле философской антропологии	Предмет философской антропологии. Основные проблемы философской антропологии. Отличие философской антропологии от других антропологических направлений в науке. Основные направления философской мысли в определении человека. Проблема конечности и недостаточности человеческого существования. Неуместность человека. Открытость и незавершенность человеческого бытия.	-
1.2	Античная философия о человеке	Космоцентризм. Идентификация человека через разум. Древнегреческое понимание человеческой жизни как сценической игры. Идея телесности в античной философии. Релятивизм софистов как начальная ступень самосознания. Идея человека как микрокосма у Сократа. Платоновская идея человека как куклы богов. Киизм и стоицизм о человеке.	-
1.3	Открытие личности в средневековой философии	Специфика теологической антропологии. Рождение личности в христианстве. Идея свободы воли в средневековой философии. Августин о Граде земном и Граде небесном. Проблема соотношения души и тела.	-
1.4	Антропологические идеи философии Возрождения	Возрожденческий гуманизм, титанизм, пантеизм. Проторенессанс Данте. Конфликт между радостями земного бытия и внутренней религиозностью у Петрарки. Лоренцо Валла о двуединой природе человека. Человек как творец. Проблем личностей-титанов в творчестве Шекспира	-
1.5	Антропологические идеи философии Нового времени	Мыслящий тростник Б. Паскаля. О соотношении бесконечно большого и бесконечно малого в антропологии Б. Паскаля. Вопросы о человеке в контексте нововременной философии.	-
1.6	Немецкая классическая философия о человеке	Человек в философии И. Канта. Человек как актер. Проблема должностования в этике Канта. Рождение свободы у И. Г. Фихте. Антропологическая	-

		проблематика у Г. В. Ф. Гегеля как хитрость разума. Л. Феиербах о родовой сущности человека, попытка обоготворения человека, теория желания. Открытие Я и Ты как выражения родовой сущности человека. Любовь как внесение определенности в человеческую душу. Понятие человеческой природы у К. Маркса. Человек как совокупность общественных отношений. Проблемы отчуждения и экзистенциального эгоизма. Понятие продуктивности.	
1.7	Человек в иррационалистической философии	Человек в пессимистической философии А. Шопенгауэра. Ф. Ницше о причинах нигилизма. Сверхчеловек. Смерть бога. Психоаналитическая традиция в антропологии. Роль бессознательного в человеческом бытии. Структура человеческой психики в концепции З. Фрейда. Коллективное бессознательное К.–Г. Юнга.	-
1.8	Философская антропология М. Шелера, А. Гелена и Х. Плеснера	Положение человека в космосе у Шелера. Дух и порыв как два атрибута бытия. Сердце человека как место становления Бога. Человек как ens amans. Человек как недостаточный бог. Неуместный человек Х. Плеснера. Понятие совместного мира и антропологические законы у Плеснера. Эксцентричная позиционность. Эстетология духа. Биологическая антропология А. Гелена. Человек как действующее существо. Понятие психофизической нейтральности действия у Гелена. Мир культуры как человеческий мир. Душа как зияние и бездна.	-
1.9	Проблема человека в экзистенциализме	Специфика восприятия человека в религиозном и атеистическом направлениях экзистенциализма. Онтология Dasein М. Хаидеггера. Понятия онтологического и онтического. Экзистенциализм Ж.-П. Сартра. «Бытие-для-себя» и «бытие-в-себе». Человек в философии абсурда. Бунтующий человек А. Камю. Проблема абсурда в литературе Э. Ионеску, Ф. Кафка. Прозрения о человеке в творчестве А. де Сент-Экзюпери.	-
1.10	Русская религиозная философия о человеке	Размышления о человеке в творчестве Н. Бердяева, В. Соловьева, С. Булгакова, Л. Шестова, С. Франка, П. Флоренского, Ф. Достоевского, В. Розанова, Н. Гоголя, Л. Толстого.	-
1.11	Антропологические идеи структурализма и постструктурализма	Структуральный метод и его значение для антропологии. Исследование форм дискурса у Лакана. Исследование дисциплинарной власти и биовласти М. Фуко. Герменевтика субъекта и «забота о себе». Человек-безумец М. Фуко. Вопрос о субъекте Ю. Кристевой. Проблема отворачивания.	-
1.12	Человек в философии постмодерна	Смерть автора и смерть человека. От антропологии к проблеме понимания человеком мира. Проблематика деконструкции и симуляции. Книга и письмо как два способа постижения мира. Человек–безумец М. Фуко. Человек – симулякр Ж. Делеза.	-
1.13	Символический человек	Попытка определения человека как культурного существа через символическое. Символ как способ самовоспроизводства и самоограничения человека. Сущность символического универсума. Редукция символического: символ и симулякр. Проблема фиктивности и подлинности.	-
1.14	Проблема телесности	Соотношение души и тела в человеке. П. Флоренский о телесности человека. Бахтин о внутреннем и внешнем теле. Телесность в постмодерне.	-
1.15	Проблема пола в антропологии	Перформативная теория пола Дж. Батлер. Идея андрогинности у Платона и Н. Бердяева. Пол в контексте русской философии. Закон половых дополнений О. Вейнингера. Розанов: пол как текучесть. Второй пол у С. де Бовуар. Проблематика пола в философии постмодерна Жижек, Барт, Бодрийяр.	-
1.16	Свобода как проблема философской антропологии	Негативный и позитивный смыслы свободы. Свобода как трансцендирование. Свобода и ответственность, свобода и вина.	-
1.17	Любовь как феномен	Проблема определения любви. Типология любви.	-

	человеческого бытия	Взаимность любви. Различие платонической и половой любви.	
1.18	Проблема Другого в антропологии	Понятия Я и Другого. Анализ концепции Мунье, Бубера и Левинаса. Специфика посмодернистского восприятия Другого.	-
1.19	Одиночество как философско-антропологическая проблема	Одиночество – бездомность, одиночество – неслиянность, одиночество – ответственность, одиночество – уединение. Аутизм как философская и психологическая проблема.	-
1.20	Место и роль игры в человеческом бытии	Игра и социальность, виртуальное и игровое пространства. Игра как симуляция бытия. Игра как подражание реальности, дистанцирование от реальности, приспособление реальности к себе. Что есть игра – эксперимент над бытием или над собой? Игра как признание Другого. Роль ритуала в человеческом существовании.	-
1.21	Проблема смерти в философской антропологии	Соотношение конечного и бесконечного в человеческом бытии. Проблема смысла смерти. Отчуждение от смерти. Болезнь к смерти С. Кьеркегора и бытие–к–смерти М. Хайдеггера.	-
2. Практические занятия			
2.1	Предмет и проблемное поле философской антропологии	1. Восточная и западная традиции осмысления человека. 2. Анализ идеи М. Бубера об эпохах обустроенности и бездомности. 3. Основные направления философской мысли о человеке.	-
2.2	Античная философия о человеке	1. Поворот к человеку в учениях софистов и Сократа. 1. Соотношение души и тела в античной философии. 1. Человек в кинизме и стоицизме. 2. Сущность гедонизма. 3. Учения о добродетелях человека в античной философии.	-
2.3	Открытие личности в средневековой философии	1. «Исповедь» Августина. 2. Философия средневековых мистиков.	-
2.4	Антропологические идеи философии Возрождения	1. Человек как творец самого себя у Дж. Пико делла Мирандолы. 1. М. Монтень о природе человека. 1. М. Фичино о бессмертии души.	-
2.5	Антропологические идеи философии Нового времени	1. Человек в бесконечности Б. Паскаля. 1. Размышления о человеке в философии Р. Декарта. 1. Проблема человека в идеализме Д. Юма.	-
2.6	Немецкая классическая философия о человеке	1. Философско–антропологический смысл образа человека–актера у Канта. 1. Личность как выражение интересов мирового разума у Гегеля. 1. Проблема обоготворения человека у Л. Фейербаха. 2. Марксистский подход к определению человека.	-
2.7	Человек в иррационалистической философии	1. Человек как выражение воли–к–власти у А. Шопенгауэра. 1. Идея сверхчеловека Ф. Ницше. 1. 3. Фрейд о детерминации человека бессознательным. 2. Роль архетипов в жизни человека. 3. Э. Фромм о деструктивности человека.	-
2.8	Философская антропология М. Шелера, А. Гелена и Х. Плеснера	1. Человек как ens amans. 1. Понятие ordo amoris у М. Шелера 1. Действующий человек А. Гелена. 2. Экспрессия как непосредственное	-

		переживание у Х. Плеснера.	
2.9	Проблема человека в экзистенциализме	1. Dasein и das Man в онтологии М. Хайдеггера. 1. Человек как проект в экзистенциализме Ж. - П. Сартра. 1. «Ад – это другие» у Ж.-П. Сартра 2. Пограничная ситуация в религиозном экзистенциализме К. Ясперса. 3. Абсурдный человек А. Камю 4. Абсурд в творчестве Э. Ионеско. 5. Человек у Ф. Кафки. 6. А. де Сент-Экзюпери о смысле и бессмысленности в человеческой жизни.	-
2.10	Антропологические идеи структурализма и постструктурализма	1. Проблема безумия М. Фуко. 2. Желание Другого у Лакана. 3. Субъект-в-процессе Ю. Кристевой.	-
2.11	Человек в философии постмодерна	1. Проблема идентификации личности. 2. Субъект–в–процессе Ю. Кристевой. 3. Проблема безумия у М. Фуко. 4. Тело без органов у Ж. Делеза и Ф. Гваттари. 5. Жестокость как отрицание себя. Анализ творчества де Сада в постмодерне.	-
2.12	Постантропологические идеи в трансгуманизме и постгуманизме	1. Проблема формирования различий в постантропоцентрических концепциях. 2. Анализ произведения Негарестани Р. «Циклопедия: соучастие с анонимными материалами». 3. Анализ дискуссий по проблеме выделения эпохи Антропоцен. 4. Проблема преодоления разрыва между природой и культурой и вопрос о месте человека в новом мире (М. Деланда).	-
2.13	Символический человек	1. Роль символических форм в человеческом бытии. 1. Символическое животное Э. Кассирера. 1. От символа к симулякру в пространстве постмодерна.	-
2.14	Проблема телесности	1. Эволюция в восприятии телесности в истории философии. 1. Я в концепции Бахтина 1. Философия тела у Флоренского 2. Включение тела в процесс идентификации личности в постмодерне.	-
2.15	Проблема пола в антропологии	1. Проблема пола в психоанализе. 1. Философские проблемы феминизма. 1. Человек-андрогин. 2. Симуляция пола в постмодерне.	-
2.16	Свобода как проблема философской антропологии	1. Свобода и предопределение. 1. Бегство от свободы у Ф. М. Достоевского, Э. Фромма. 1. Проблема свободы в русской философии. 2. Свобода как ничто у Сартра.	-
2.17	Любовь как феномен человеческого бытия	1. Проблема любви в философии Гегеля. 1. Любовь как целостность и преодоление одиночества. 1. Проблема объективации в любви у Ж.-П. Сартр 2. Понимание любви в психоанализе 3. Фрейда. 3. Невротическая потребность в любви у К. Хорни.	-
2.18	Проблема Другого в	1. Проблема общения в философии М. де	-

	антропологии	Унимуно. 1. Отношение с Другим у Э. Левинаса.	
2.19	Одиночество как философско-антропологическая проблема	1. Человек как пришелец в философии Б. Паскаля. 1. Одиночество как заброшенность в экзистенциализме. 1. Осмысление проблемы одиночества в персонализме. 2. Проблема тотального одиночества у Х. Ортеги-и-Гассета. 3. Проблема бездомности у М. Бубера. 4. Одиночество у Э. Левинаса. 5. Проблема одиночества в философии Бердяева Н. 6. Аутизм с точки зрения З. Фрейда и К. Г. Юнга.	-
2.20	Место и роль игры в человеческом бытии	1. Игра как власть над реальностью. 1. Игра и искусство у И. Канта. 1. Концепция игры у М. Бахтина. 2. И. Хейзинга о Homo ludens. 3. Игра в виртуальной реальности.	--
2.21	Проблема смерти в философской антропологии	1. Проблема осознания смерти как своей. 1. Проблема эвтаназии. 1. Самоубийство как философская проблема.	-

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1.	Великие ниспровергатели гегелевской системы	2	2	0	6	10
2.	Возникновение и развитие марксизма	6	6	0	14	26
3.	Позитивизм	6	6	0	14	26
4.	Неокантианство	8	8	0	14	30
5.	Прагматизм	6	6	0	14	26
6.	От философии XIX века к философии XX века	6	6	0	14	26
	Контроль:	36				
	Итого:	34	34	0	76	180

/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Предмет и проблемное поле философской антропологии	1	2	0	3	11
2	Античная философия о человеке	1	2	0	3	11
3	Открытие личности в средневековой философии	1	3	0	4	11
4	Антропологические идеи эпохи Возрождения	1	2	0	3	11
5	Антропологические идеи философии Нового времени	1	2	0	3	11
6	Немецкая классическая философия о человеке	1	2	0	4	12
7	Человек в иррационалистической философии	1	3	0	4	14
8	Философская антропология М. Шелера, А. Гелена и Х. Плеснера	1	2	0	3	14

9	Проблема человека в экзистенциализме	1	2	0	3	12
10	Проблема человека в философии абсурда	1	3	0	4	15
11	Русская религиозная философия о человеке	1	3	0	3	11
12	Антропологические идеи структурализма и постструктурализма	2	3	0	4	16
13	Человек в философии постмодерна	2	3	0	4	16
14	Постантропологические идеи в трансгуманизме и постгуманизме	2	3	0	4	14
15	Символический человек	2	3	0	3	17
16	Проблема телесности	2	3	0	4	17
17	Проблема пола в антропологии	2	3	0	4	17
18	Свобода как проблема философской антропологии	2	2	0	3	15
19	Любовь как феномен человеческого бытия	2	2	0	3	13
20	Проблема Другого в антропологии	1	2	0	3	11
21	Одиночество как философско-антропологическая проблема	2	2	0	4	14
22	Место и роль игры в человеческом бытии	2	2	0	3	16
23	Проблема смерти в философской антропологии	2	2	0	3	13
24	Проблема смысла человеческой жизни	1	2	0	3	11
	Итого	36	58	0	82	216

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность в течение семестра, на которую отводится 82 часа, а также работу при подготовке к промежуточной аттестации – экзамену (отводится 36 часов).

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Философская антропология» предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата по каждой теме (проверяется в виде опросов и понятийных диктантов на практических занятиях) и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального, а также посредством обсуждения тематических сообщений студентов и итогов выполнения практических заданий. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к экзамену.

Конспектирование рекомендуемых преподавателем литературных источников предназначено для более глубокого и осмысленного усвоения обучающимися теоретического материала. Одна из главных задач обучающегося – научиться отбирать из философского текста главные мысли и положения. Конспект не должен сводиться ни к сплошному переписыванию рекомендованного источника, ни к его тезисному изложению, напоминающему план. Конспектированию подлежат статьи из научных журналов и сборников статей, главы (параграфы) учебников, учебных пособий, монографий. При подготовке конспекта обязательно указывается автор книги (статьи), место и год издания, страницы, на которых расположен конспектируемый текст в источнике. Поощряются

сопровождающие конспект комментарии студента, представление основных идей в форме схем или таблиц.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания (конспекты литературных источников, понятийные диктанты, выполнение практических заданий) подлежат последующей проверке преподавателем.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Батюта Е. А. Философская антропология : учебное пособие / Е.А. Батюта, и др. ; под общ. ред. Е. С. Черепанова ; Министерство образования и науки Российской Федерации ; Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина .— Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014 .— 275 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275804 .
2.	Гуревич П. С. Грани человеческого бытия / П.С. Гуревич, Э.М. Спирова ; Российская Академия Наук ; Институт философии .— Москва : ИФ РАН, 2016 .— 175 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483129 .
3.	Философская антропология: Человек многомерный : учебное пособие / С.А. Лебедев, И.А. Бирич, В.Д. Губин, И.И. Ершова, И.А. Исаев ; ред. С. А. Лебедев .— Москва : Юнити, 2012 .— 352 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117937 .

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4.	Хайдеггер М. Лекции о метафизике / М. Хайдеггер .— Москва : Издательский дом «ЯСК», 2016 .— 175 с. : ил. — (Studia philosophica.Series minor) . - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472993 .
5.	
6.	Ницше Ф. . Эссе Homo. Как становятся сами собою [Электронный ресурс] / Ницше Ф. — Санкт-Петербург : Лань, 2013 .— 44 с. — Книга из коллекции Лань - Социально-гуманитарные науки .— URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=5896 .
7.	Фрейд З. Будущее одной иллюзии / З. Фрейд .— Харьков : Фолио, 2013 .— 160 с. — http://biblioclub.ru/ .— ISBN 978-966-03-6291-8 .- URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=221901
8.	Шопенгауэр, А. . Мир как воля и представление ([Электронный ресурс] / Шопенгауэр А. — Санкт-Петербург : Лань, 2013 .— 221 с. — Книга из коллекции Лань - Социально-гуманитарные науки .— URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=5908 .
9.	Ницше Ф. В. По ту сторону добра и зла / Ф.В. Ницше .— Москва : Директ-Медиа, 2014 .— 244 с. — http://biblioclub.ru/ .— URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7148
10.	Фихте И. Г. О достоинстве человека. Ясное, как солнце, сообщение широкой публике о сущности новейшей философии / И. Г. Фихте .— Москва : Директ-Медиа, 2012 .— 192 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7057 .
11.	Фейербах Л. А. Сущность христианства / Л. А. Фейербах .— Москва : Директ-Медиа, 2012 .— 764 с. — http://biblioclub.ru/ - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=7099 .
12.	Бердяев Н. А. О назначении человека: опыт парадоксальной этики / Н. А. Бердяев .— Москва Берлин : Директ-Медиа, 2016 .— 475 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42238 .
13.	Шестов Л. И. Афины и Иерусалим [Электронный ресурс] / Шестов Л. И. — Санкт-Петербург : Лань, 2013 .— 146 с.— URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=6559
14.	Кристева, Ю. Силы ужаса: эссе об отвращении / Ю. Кристева .— Санкт-Петербург : Алетейя, 2013 .— 248 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233013 >.
15.	Трохимчук, Е. А. Постмодерн: общество, религия, культура : монография / Е.А. Трохимчук, А.Н. Раевский, А.Ю. Браерская ; Министерство образования и науки Российской Федерации ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» .— Ростов-на-Дону Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2018 .— 107 с. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=500124 >.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
16.	ЭБС Лань, URL: https://e.lanbook.com/ .
17.	ЭБС «Университетская библиотека online», URL: http://biblioclub.ru/ .
18.	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: http://www.lib.vsu.ru .
19.	Тихонова, Ирина Юрьевна. Проблемы и перспективы философской антропологии на рубеже XX-XXI веков [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие : [для студентов 4-го курса очной формы обучения (бакалавриат) факультета философии и психологии] / И. Ю. Тихонова .— Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016 .— <URL: http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m16-121.pdf >.

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
-------	----------

1.	Тихонова Ирина Юрьевна. Философская антропология [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для вузов : [для студентов 4-го курса факультета философии и психологии ВГУ, для направления 030100 - Философия БЗ.Б.8 (профиль Социально- аксиологический), БЗ.В.ОД.7 (профиль Теоретико-методологический)] / И. Ю. Манакова .— Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2014 .— 44 с. — Тираж 25. 2,6 п. л. — URL: http://www.lib.vsu.ru/elib/text/method/vsu/m14-21.pdf .
2.	Тихонова, Ирина Юрьевна. Проблемы и перспективы философской антропологии на рубеже XX-XXI веков : учебно-методическое пособие : [для студентов 4-го курса очной формы обучения (бакалавриат) факультета философии и психологии] / И. Ю. Тихонова .— Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016 .— 74 с. — 4,6 п.л.
3.	Moodle - Электронный университет ВГУ, «Философская антропология». — URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6561

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, и практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: URL:<http://www.edu.vsu.ru/>, а именно электронный курс «Философская антропология» (URL: edu.vsu.ru/course/view.php?id=6561).

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (начального уровня) Statistica Basic Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (углубленного уровня) Statistica Ultimate Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 11 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

ПО Интерактивное учебное пособие «Наглядная математика». Контракт № 3010-07/22-16 от 23.03.2016 с ООО «Информационные технологии» (ООО «Интех», Воронеж); бессрочный.

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр». Контракт № 3010-07/44-20 от 29.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж); бессрочный.

Программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии» (на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), неисключительные (пользовательские) лицензионные права, бессрочная лицензия.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acdm. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор №3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве №14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 409): специализированная мебель, мультимедиапроектор NEC NP62, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640.

Лаборатория практической психологии для проведения занятий семинарского типа, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 307/4): специализированная мебель, аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультитсихометр», программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии», компьютерные психодиагностические методики (Методика экспресс-диагностики Мороз, Методика экспресс-диагностики Сигнал и др.). компьютер Samsung, компьютер LG Plitron, ноутбук Lenovo 640, ноутбук ASUS X51RL, ноутбук HP Probook 450 G6, мультимедиапроектор NEC NP64340, мультимедиапроектор Sanjo PLS-SW 35, принтер HP Laser Jet 1300, сканер Hewlett Packard, экран для проектора.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 303): специализированная мебель, 15 персональных компьютеров CORE I5-8400 / B365M PRO4 / DDR4 8GB / SSD 480GB / DVI/HDMI/VGA/450Вт / Win10pro / GW2480, интерактивная панель Lumien, 72", МФУ лазерное HP LaserJet Pro M28w(W2G55A).

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Антропологические идеи структурализма и постструктурализма	ОПК-8	ОПК-8.3	Контрольная работа №1
2.	Человек в философии постмодерна	ОПК-8	ОПК-8.3	Контрольная работа №2
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен				Перечень вопросов

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень заданий для контрольных работ:

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Образ человека в структурализме
2. Каковы представления о человеке в философии К. Леви-Стросса

Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. В чем смысл отращения в концепции Ю. Кристевой?
2. Перечислите типы дискурсов у Ж. Лакана и дайте им оценку.

Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. В чем смысл биополитики в концепции М. Фуко.
2. Как определяет Ж. Лакан Желание.

Комплект заданий для контрольной работы № 2

Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Каковы философские истоки концепции смерти автора.
2. В чем основная суть шизоанализа.

Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Каковы основные характеристики тела без органов.
2. В чем смысл внутреннего опыта Батая.

Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Что такое деконструкция.
2. В чем смысл постмодернистской чувствительности.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

– оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; высокую сформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение

при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также представлять собственную профессиональную позицию;

– оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также недостаточную ясность собственной профессиональной позиции;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико-синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

Количественная шкала оценок:

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к экзамену:

1. Предмет философской антропологии (культурологическое, психологическое, социологическое направления).
2. Софисты и Сократ о человеке.
3. Человек в философских учениях киников и стоиков
4. Открытие «внутреннего человека» в эпоху средневековья.

5. Антропология эпохи Возрождения.
6. «Мыслящий тростник» Б. Паскаля.
7. Человек в мистических учениях Я. Беме и М. Экхарта
8. Антропологические идеи немецкой классической философии.
9. Человек в марксистской философии.
10. Человек в философии А. Шопенгауэра.
11. «Сверхчеловек» Ф. Ницше.
12. Роль бессознательного в человеческой жизни. (З. Фрейд, К.-Г. Юнг).
13. Биологическая антропология А. Гелена.
14. Философская антропология Х. Плеснера.
15. Человек как *enseman*s в философии М. Шелера.
16. Кьеркегор и философская антропология.
17. Антропологические идеи в философии экзистенциализма.
18. Человек в философии абсурда.
19. Русская религиозная философия о человеке.
20. Проблема человека в структурализме.
21. Человек в философии постмодерна.
22. Антропологическая проблематика в гипермодернизме и метамодернизме.
23. Специфика постантропологических концепций.
24. Символический человек.
25. Соотношение души и тела в человеке.
26. Проблема пола в антропологии.
27. Свобода.
28. Любовь как феномен человеческого бытия.
29. Одиночество как философско-антропологическая проблема. Я и Другой.
30. Место и роль игры в человеческом бытии.
31. Проблема смерти в философской антропологии.

Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие **показатели**:

- 1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей) философии;
- 2) знание философской методологии и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, иллюстрировать ответ историко-философскими примерами, делать полные и обоснованные выводы;

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная **шкала**: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Оценка «отлично» выставляется в любом из трех случаев: 1. Выполнение пяти требований к ответу на каждый вопрос экзаменационного билета: 1) правильность, полнота и глубина ответа (верное и глубокое изложение фактов, понятий, законов, закономерностей, принципов; опора при ответе на	Повышенный уровень	Отлично

<p>исходные методологические положения; анализ основных теоретических материалов, описанных в различных источниках, связь теории с практикой; иллюстрация ответа конкретными примерами; отсутствие необходимости в уточняющих вопросах);</p> <p>2) логическая последовательность изложения материала в процессе ответа;</p> <p>3) грамотное изложение материала на высоком научном уровне, высокая культура речи;</p> <p>4) наличие полных и обоснованных выводов;</p> <p>5) демонстрация собственной профессиональной позиции (творческое применение знаний в практических ситуациях, демонстрация убежденности, а не безразличия; демонстрация умения сравнивать, классифицировать, обобщать).</p> <p>2. Невыполнение одного из перечисленных требований (к одному из вопросов экзаменационного билета) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение двух из перечисленных требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>		
<p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение одного из требований к ответу (к одному из вопросов экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>	Базовый уровень	Хорошо
<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение двух требований (либо двух к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильные ответы не менее, чем на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>	Пороговый уровень	Удовлетворительно
<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев:</p> <p>1. Невыполнение более четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1).</p> <p>2. Невыполнение трех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и неправильные ответы на два дополнительных вопроса в</p>	–	Неудовлетворительно

пределах программы. 3. Невыполнение четырех требований (в различных комбинациях по отношению к вопросам экзаменационного билета), предъявляемых к оценке «отлично» (п.1), и правильный ответ только на один из не менее двух дополнительных вопросов в пределах программы.		
---	--	--

Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой онтологии и теории познания

_____ А. С. Кравец

_____.____.20__

Направление подготовки: 47.03.01 Философия

Дисциплина: Философская антропология

Курс: 4

Форма обучения: очная

Вид аттестации: промежуточная

Вид контроля: экзамен

Контрольно-измерительный материал № 1

1. Предмет философской антропологии.
1. Человек как ens etians в философии М. Шелера

Доцент _____ И. Ю. Тихонова

20.2 Тематика курсовых работ

1. Проблема человека в римской философии.
2. Антропология исихазма.
3. Проблема человека в философии А. Шопенгауэра.
4. Существование человека «по ту сторону добра и зла»: размышления о нигилизме Ф. Ницше.
5. Проблема любви в истории философии.
6. Одиночество как поиск себя.
7. Проблема Другого в философии персоналистов.
8. Сущность «кихотизма» у М. де Унамуно.

Критерии оценок курсовых работ:

Оценка	Критерии оценок курсовых работ (4 курс)
Отлично	<p>Оценка «отлично» выставляется в случае полного соответствия следующим требованиям.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соответствие структуры и содержания работы поставленным целям и выдвинутым задачам. 2. Грамотно обоснованное решение проблемы исследования, логическая последовательность и систематичность теоретического обзора и анализа существующих теоретических концепций по теме исследования. 3. Методическая обоснованность исследования – соответствие методов целям исследования. 4. Высокое качество оформления текста работы (соответствие оформления работы действующему ГОСТу, логичность изложения, отсутствие стилистических и иных ошибок). 5. Срок сдачи законченной работы на проверку руководителю – до 10

	<p>мая – выполнен.</p> <p>6. Высокое качество защиты работы: логичность и ясность устного выступления, четкость формулирования выводов по работе, использование в случае необходимости иллюстративного материала, демонстрация знания своей работы, аргументированность ответов на вопросы комиссии и аудитории.</p>
Хорошо	<p>Оценка «хорошо» выставляется в любом из двух случаев.</p> <p>1. Недостаточно полный анализ проблемы, излишне краткое изложение содержания работы на защите при демонстрации знания своей работы и умения отвечать на вопросы комиссии и аудитории, остальные требования, перечисленные на оценку «отлично», соблюдены.</p> <p>2. Невысокое качество оформления работы (имеются отдельные нарушения ГОСТа), остальные требования, перечисленные на оценку «отлично», соблюдены.</p>
Удовлетворительно	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется в любом из трех случаев.</p> <p>1. Анализ проблемы проведен частично, даны отрывочные сведения о проблеме исследования, пространное изложение содержания работы на защите (доклад фрагментарный с очень краткими или отсутствующими выводами), путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на ряд вопросов комиссии и аудитории. Остальные требования соблюдены.</p> <p>2. Невысокий уровень проведения эмпирического исследования: методики и уровень проведения исследования не полностью соответствуют его целям и задачам. Остальные требования соблюдены.</p> <p>3. Соблюдение требований для выставления оценок «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно» при повторной защите курсовой работы.</p>
Неудовлетворительно	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в любом из четырех случаев.</p> <p>1. Курсовая работа не выполнена или имеет место отказ от защиты курсовой работы.</p> <p>2. В курсовой работе отсутствует анализ проблемы, задачи в целом не решены, имеются грубые фактологические ошибки, связь между отдельными задачами и частями курсовой работы фрагментарная.</p> <p>3. Исследование проведено на низком уровне: методы не соответствуют целям и задачам, даны отрывочные сведения о проблеме исследования, изложение содержания работы на защите пространное (доклад фрагментарный с очень краткими или отсутствующими выводами), путаница в научных понятиях, отсутствие ответов на вопросы комиссии и аудитории.</p>

20.3 Фонд оценочных средств сформированности компетенций студентов, рекомендуемый для проведения диагностических работ:

ОПК-8 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии.

ОПК-8.3 Анализирует основные проблемы философской антропологии, историю их разработки и современное состояние, определяет область их практического применения

Знать: методологию, категориальный аппарат, основные исследовательские методы философской антропологии, историю ее разработки и современное состояние.

Уметь: анализировать современные проблемы философской антропологии, выявлять их зависимость от современных социальных процессов, определять области практического применения знания философской антропологии.

Владеть: современными методами исследования человека с позиций философской антропологии, навыками их применения в профессиональной деятельности философа.

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Что происходит с коммуникацией в современном обществе, по мнению М. Эсслина?

Обесмысливание слова

Увеличение смысла

Разрастание языка

Формирование целостного образа человека

2. Какое явление порождает современный индивидуализм, акцентируя внимание человека на самого себя, на собственные эмоции и переживания:

Нарциссизм

Иррационализм

Религиозность

Атеизм

3. Что является причиной возникновения понятия «гостеприимство» в современной философской антропологии?

Обращение внимания на нечеловеческие формы существования

Мультикультурализм

Атеизм

Сакрализация жизни

3. Что представляет собой отделение сознания от инстинктивных слоев нашей психики (по мнению К.-Г. Юнга)?

Цивилизованность

Дикость

Реальность

Символичность

4. Какой мифологический образ соответствует человеку эпохи постмодерна?

Протей;

Геркулес;

Эдип;

Прометей.

5. Андроцентризм – это:

Ориентация культуры на мужское начало

Стремление к формированию в культуре андрогина как высшего типа человека

Установка на уравнивание полов в современном обществе

Понимание человека как центра вселенной

6. Перформационная теория пола была предложена:

О. Вейнингером;

Р. Бартом;

Д. Батлер;

Г. Рубин;

7. Какое понятие характеризует современного субъекта как «самость, оторванную от всякой зависимости» (Д. Харауэй)?

Человек

Артефакт

Киборг

Животное

8. Понятие «символического животного» было введено:

К. Свасьяном;

Э. Кассирером;

М. Мамардашвили;

К.-Г. Юнгом.

9. Идея «кочевого субъекта» возникает благодаря пониманию жизненного пространства как:

Целостного

Центричного
Номадического
Сферического

10. Кто из философов предложил концепцию тела как текста:

М. Мерло-Понти
М. Бахтин

Р. Барт

Ж.-Л. Нанси.

11. Какое понятие использует Х. Плеснер для характеристики человеческого способа взаимодействия со средой:

органическая позициональность

эксцентрическая позициональность

эстеziология духа

позициональность

12. Какое «психофизически нейтральное» понятие А. Гелена позволяет описать всю организацию человека?

Культура

Действие

Редукция инстинктов

Естественный человек

13. Что М. Ландманн, как представитель культурной антропологии, выделяет в качестве главного свойства человека?

Креативность

Открытость

Развитость инстинктов

Детерминация социумом

14. Что, по мнению А. Шюца, определяет отношение человека к себе и внешнему миру:

Природная детерминация

Биографически детерминированная ситуация

Воля к смыслу

Самотрансценденция

15. Как М. Шелер определяет долговременную психическую установку, возникающую вследствие постоянного запрета на выражение душевных движений?

Ordo amoris

Акт идеации

Ресентимент

Мораль

16. Какое понятие позволяет Ж. Лакану анализировать определенные формы социальных связей в различные эпохи?

Дискурс

Господин

Бессознательное

Желание

17. Что детерминирует восприятие человеком себя и внешнего мира по мнению А.

Адлера?

Стимул

Недостаточность

Желание

Стремление к совершенству

18. Что Г. Марсель называл «деградировавшей человечностью»?

Любовь

Пограничную ситуацию

Массу

Идеализм

19.Какая реакция, по мнению Ю. Кристевой, свидетельствует о рождении Я?

Отвращение

Желание

Любовь

Страдание

20.Что по мнению Ж. Батая является нарушением, предусмотренным запретом?

Трансгрессия

Страх

Эротизм

Непрерывность

21.Какая эпоха приходит на смену постмодерну, ориентируя человека на возврат к универсальным истинам, но с постоянным колебанием между модернистскими и постмодернистскими ценностями?

Постмодерн

Предмодерн

Метамодерн

Модерн

22.Какое направление в философии представлял Э. Мунье?

Коллективизм

Экзистенциализм

Персонализм

Индивидуализм

23. Какое явление связано со стимуляцией разнообразия в жизненных практиках, свободы в принятии человеком решений?

Персонализация

Модернизация

Унификация

Трансгендеризм

24. С чем связано грехопадение человека, по мнению Л. Шестова?

С разумом

С соблазнами

С ошибкой природы

С телесностью

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. Кто из философов назвал всю предшествующую традицию мышления о человеке «некритическим человековедением»? -**И. Кант**
2. Какая эпоха в качестве критерия личности избрала «изолированную в своем величии личность»? - **Возрождение**
3. Какая философия предполагала идентификацию человека посредством разума? - **Античность**
4. Какое направление в современной философии связано с отказом от идеи антропоцентризма и принятием точки зрения, согласно которой человек есть лишь один из множества видов живых и неживых объектов на Земле. - **Постгуманизм**
5. Что, по мнению Камю, рождается в жизни человека с постановки вопроса «зачем?», с «окрашенной недоумением скуки»? – **абсурд.**
6. Какой из феноменов человеческого бытия связан, по мнению Шелера с пониманием человека как ens eians? – **любовь**
7. Какой важнейший феномен, связанный с человеческим существованием, описывает Сартр следующими словами:» Теперь я понял – теперь мне точнее помнится то, что я почувствовал однажды на берегу моря, когда держал в руках

гальку. Это было какое-то сладковатое омерзение. До чего же это было гнусно! И исходило это ощущение от камня, я уверен, это передавалось от камня моим рукам»? - тошнота

8. Какое понятие использует Маркс для обозначения исключения рабочего из действительности и закабаления человека предметом труда - **отчуждение**
9. С каким феноменом человеческого бытия связано стремление испытать себя, проявить себя в разных ситуациях, поэкспериментировать над собой и над бытием? - **игра**
10. Что можно определить как «свободомыслящее сознание и светский индивидуализм»? - **гуманизм**

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. Проанализируйте, каким образом метод деконструкции реализуется в современной антропологии? Приведите примеры и укажите последствия для человеческого существования.

Ответ: метод деконструкции может быть связан с разрушением бинарных оппозиций в человеческом бытии: нравственных установок, гендерных ролей и т.п. Следствием данного процесса является отсутствие устойчивых оснований для человеческого поведения, единых норм и моральных обязательств, в сфере гендерных различий – исчезновение традиционных ролей, размывание гендерных идентичностей.

2. Проанализируйте, почему для современного общества характерно появление разного рода зависимостей человека, с чем это связано?

Ответ: Зависимость предполагает стремление человека уйти от реальности, с ее неопределенностью и непредсказуемостью. Возникает она в связи с исчезновением в обществе традиций, необходимостью принятия самостоятельных решений и динамичностью общества.

3. Н. Элиас характеризует существование современного индивида как «свалку непржитых жизней». С чем связано возникновение этой «свалки...» по Вашему мнению, обоснуйте свою точку зрения?

Ответ: Понимание существования человека как «свалки непржитых жизней» возникает из-за расширения возможностей для самоопределения у современного человека, появления альтернативных способов существования и увеличения свободы для самовыражения. Это приводит к ощущению упущенных возможностей, несыгранных и нереализованных ролей, к ощущению вины за собственные поступки.

4. Начиная с эпохи Нового времени, природа стала пониматься как пространство человеческой деятельности, а человек убедил себя в возможности этой природой управлять. Современная философия пересматривает это отношение человека к природе. Объясните, к какому типу взаимодействия человека и природы мы должны прийти в результате отказа от антропоцентризма?

Ответ: новый тип отношения связан с отказом от понимания привилегированности положения человека в мире, к преодолению оппозиции культура-природа, человек-животное и к повороту к нечеловеческим сущностям.

5. Проанализируйте, каким образом принцип релятивизма реализуется в философской антропологии и как человек его может применять в своей профессиональной сфере?

Ответ: наиболее ярко принцип релятивизма проявился в философии софистов, которые ориентировались на то, что человек-мера всех вещей, а потому истина – субъективна. В современном обществе в культуре постмодерна также распространен релятивизм. Ориентируясь на этот принцип с своей профессиональной деятельности, человек признает относительность опыта, своего и чужого, оценок, принципов, принимаемых в качестве руководства к действию.

6. Проанализируйте две точки зрения: 1. Смерть требует осмысления как наиболее своя, безотносительная, необходимая, *верная* возможность (М. Хайдеггер); 2. «Самое страшное из зол — смерть — не имеет к нам никакого отношения, так как, пока мы существуем, смерть еще отсутствует; когда же она приходит, мы уже не существуем» (Эпикур). Какая из позиций является наиболее важной для современной философской антропологии и позволяет осмыслить феномен смерти как необходимый для осознания человеком своей жизни?

Ответ: Позиция Эпикура представляется поверхностной в осмыслении проблемы смерти, поскольку философ указывает на необходимость бегства от этой проблемы, отчуждения от смерти путем отказа от ее проблематизации. Позиция Хайдеггера, напротив, позволяет глубоко осмыслить феномен смерти, философ указывает, что смерть для каждого своя, что человек перед лицом смерти раскрывается в своей уникальности и неповторимости, несводимости к другому.

7 И. Кант различал «Физиологическое человековедение» - исследование того, что делает из человека природа, и «прагматическое» — исследование того, что человек может сделать из себя сам? Проанализируйте, в рамках какого направления мы можем исследовать человека как свободное существо, в чем специфика этой свободы?

Ответ: Человек как свободное существо исследуется в рамках прагматического направления, поскольку оно не занимается вопросами природной детерминации человека, теми характеристиками, которые даны человеку от рождения, а обращает внимание на то, что человек способен сделать исходя из собственных установок и принципов. Специфика такого понимания свободы заключается в ее отождествлении с долгом.

8. Проанализируйте следующие символические практики: похоронные ритуалы, свадебные церемонии, принятие присяги. Какую функцию данные процессы инициации выполняют в жизни человека?

Ответ: Все символические процессы, а особенно процессы инициации, играют роль координаторов человеческой жизни, определяют границы существования, формируют смыслы общественного бытия, приобщают человека к культуре.

9. Проанализируйте описание Фуко дисциплинарной власти: «Замкнутое, сегментированное пространство, где просматривается каждая точка, где индивиды водворены на четко определенные места, где каждое движение контролируется, где все события регистрируются, где непрерывно ведущаяся запись связывает центр с периферией, где власть действует безраздельно по неизменной иерархической модели, где каждый индивид постоянно локализован, где его изучают и относят к живым существам, больным или умершим, - все это образует компактную модель дисциплинарного механизма». Через какие механизмы осуществляется такая власть, укажите примеры ее реализации в современном обществе.

Ответ: Дисциплинарная власть реализуется через различные процедуры принуждения, выраженные в форме закона и права. Примером дисциплинарной власти является государственная власть, власть судебная, власть, реализуемая церковью и образовательными организациями.

10. На основе отрывка из книги З. Баумана, ответьте на вопрос: почему исчезновение устойчивых и долговременных взаимоотношений между Я и Другим в рамках общества приводит к социальным конфликтам?

«При прежней системе общественного устройства обе стороны властных отношений хорошо знали, что им предстоит сосуществовать в течение долгого времени, так как каждая из них нуждается в другой.

Обязательства были взаимными. На классической фордовской фабрике, в той идеальной модели, которой стремились следовать все институты периода «прочной модернити», включая и гигантские промышленные предприятия Советского Союза, богатство и власть Форда зависели от его работников, а их благосостояние, в свою очередь, зависело от Форда и его помощников. Обе стороны знали, что они будут

встречаться [и взаимодействовать] снова и снова – как на следующий день, так и течение многих месяцев и даже лет».

Ответ: В рамках устойчивого общества с четкими нормативными предписаниям индивиды стараются понять Другого. Осознавая, что совместное существование носит долгосрочный характер, человек стремится к такому взаимодействию, при котором его ожидания будут оправданы, а цели достигнуты, а следовательно, к взаимному уважению и признанию Другого, к достижению консенсуса. Отсутствие таких перспектив, динамичность общества, систематическое нарушение норм и правил общественной жизни приводят к социальным конфликтам.

11. Как закон утопического местоположения Х. Плеснера, предполагающего, что эксцентричность направляет потребности человека в определенные русла и пробуждает желания, реализуется применительно к бытию современного человека?

Ответ: Будучи эксцентричным существом, постоянно сталкивающимся со своей неукорененностью, человек не может раз и навсегда зафиксировать свое положение. Он постоянно устремлен за собственные пределы, а потому сосредоточен на саморазвитии, бесконечном поиске себя. Те, кого состояние неуместности тяготит, часто находят опору и решение в религии или в других сферах.

12. Каким образом в сфере современной антропологии и в сфере Вашей профессиональной деятельности может быть реализован принцип перспективизма, согласно которому [восприятие](#) и интерпретация чего-либо всегда связаны с [точкой зрения](#) тех, кто наблюдает?

Ответ: в современной антропологии принцип перспективизма предполагает отказ от видения мира только с точки зрения человека как высшего вида. В мире может существовать и быть приемлемым любой опыт. В сфере профессиональной деятельности перспективизм предполагает возможность изменения точки зрения при взгляде на какую-либо проблему, попытку поставить себя на место Другого и обосновать его поведение принципами, которыми этот Другой руководствуется.

13. Проанализируйте предложенные Э. Фроммом модусы «иметь» и «быть», как они реализуются в жизни в и профессиональной сфере современного человека?

Ответ: в современном обществе модус «иметь» преобладает, как следствие, индивид стремиться все иметь – жизненные блага, профессиональные достижения, окружающих людей. Это ведет к отчуждению от самого себя, поскольку свое Я человек начинает воспринимать как средство для достижения собственных успехов. Изменяется и взаимоотношения с Другими, к которым индивид также вырабатывает потребительское отношение.

14. В современном обществе изменяется отношение к человеческому телу – появляется культ телесности. Проанализируйте причины данного явления.

Ответ: в качестве причин культа телесности могут быть названы: увеличение свободы в выборе своего телесного образа, нарциссизм, усиление заботы о собственном Я.

15. В контексте философской антропологии время понимается как социально-обусловленный феномен. Как современный человек воспринимает время в своей профессиональной деятельности, и какие социальные факторы влияют на это восприятие?

Ответ: сегодня наблюдается субъективный дефицит времени. Это связано с тем, что динамичные и масштабные технические изменения требуют постоянного роста компетентности индивида во всех сферах его существования, в том числе, в профессиональной. Человек вынужден все время интенсифицировать способы своего взаимодействия с другими и с миром. Техника делает нас все более занятыми и стимулирует к постоянному совершенствованию своих профессиональных навыков.

Критерии и шкалы оценивания заданий ФОС:

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

- 1 балл – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

- 2 балла – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

- 5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход выполнения (при необходимости));
- 2 балла – выполнение задания содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода его выполнения (если оно было необходимым), или задание выполнено не полностью, но получены промежуточные (частичные) результаты, отражающие правильность хода выполнения задания, или, в случае если задание состоит из выполнения нескольких подзаданий, 50% которых выполнено верно;
- 0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно (получен неправильный ответ, ход выполнения ошибочен или содержит грубые ошибки).

Задания раздела 20.3 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины.

